

DÉBAT PUBLIC EUROPACITY

15 MARS AU 30 JUIN 2016



CAHIER D'ACTEUR

Stop aux mirages, co-construisons l'avenir

CE QU'À MONTRE LE DEBAT PUBLIC

De très nombreuses interventions et contributions au débat public ont amplement démontré que :

- **Le projet était avant tout un grand centre commercial temple de la consommation**, qui cannibaliserait l'activité économique et culturelle des territoires proches,
- **La dimension culturelle mise en avant par le projet était, en définitive, perçue avec une seule vision marchande** et une illusion pour les habitants du territoire destinée essentiellement à entériner le projet.
- **Les emplois locaux promis se réduisaient à la portion congrue**,
- **Les conséquences sur l'environnement**, en particulier par la disparition irrémédiable de terres agricoles particulièrement fertiles et rares sur ce territoire comme dans l'ensemble de la Région, étaient majeures et bien réelles,
- **La vision consistant à présenter ce projet comme une « locomotive » économique pour le territoire, était en définitive peu et mal étayée**,
- **Les nombreuses incertitudes financières laissaient planer des doutes importants sur l'équilibre économique du projet**, avec sans doute, à la clé, une addition lourde pour l'État et les collectivités territoriales.



Nous sommes attachés à un aménagement et à un développement économique des territoires axés sur la solidarité, répondant aux besoins des populations, et dégagés des préoccupations marchandes. Tout projet de développement territorial doit être conditionné à la réduction des inégalités sociales et territoriales, à un impératif de soutenabilité et appuyé sur la participation citoyenne. L'aménagement du territoire ne doit pas être déterminé par la société du tout-consommation.

Opposés au projet EuropaCity, nous sommes une force de propositions alternatives pour les habitants de ce territoire.

**Groupe FDG IDF Conseil Régional
d'Île-de-France**

57, rue de Babylone

75007 Paris

01 53 85 68 60



Les terres agricoles du Triangle de Gonesse

De même, après audition à la Région de nombreux acteurs concernés, notamment les représentants du groupe Immochan porteur du projet, des représentants des entrepreneurs locaux, de l'Autorité environnementale, mais aussi plusieurs associations environnementales et citoyennes, et des experts de l'Institut d'Aménagement et d'Urbanisme (IAU), **il s'est avéré que les arguments en défaveur du projet Europacity étaient particulièrement forts concernant les risques économiques, sociaux et environnementaux engendrés par de projet.** Des risques sur lesquels les promoteurs du projet n'ont pas su répondre de façon satisfaisante allant jusqu'à déstabiliser des défenseurs du projet.

Ce que ce débat public a aussi rappelé, **c'est qu'un lieu aussi stratégique pour l'Île de France que ce territoire situé entre trois départements et deux aéroports majeurs comprenait des poches de sous-développement inacceptables**, que la question de l'emploi des jeunes y demeurerait vitale, qu'il y demeurerait des friches d'activité dont l'avenir nécessite d'être plus urgemment débattu et défini, tel le site de PSA.

Face aux nombreuses urgences économiques et sociales sur le territoire concerné, et face à l'incapacité du projet Europacity à y répondre, il faut profiter de ce débat pour qu'une réelle reprise en main de l'avenir de ces territoires d'intérêt régional, voire national, soit envisagée.

Ceci dans la perspective d'une plus grande justice sociale et territoriale, avec un développement

économique réellement au service des populations et respectueux de l'environnement. C'est le sens des propositions qui vont suivre.

POUR UN TERRITOIRE DU « GRAND ROISSY » A LA BONNE ECHELLE, SOUTENABLE ET SOLIDAIRE, BASE SUR LES CAPACITES DES TERRITOIRES ET DES BESOINS DE LEURS HABITANTS

Quel nouveau modèle de développement? Nous souhaitons ici mettre en débat les 7 principes directeurs sur lesquels un tel projet pourrait reposer au niveau du Grand Roissy et plus largement de la Plaine de France :

- 1. Faire du triangle de Gonesse une vitrine internationale de ce que pourrait être une agriculture urbaine et péri-urbaine**, y compris en y associant des ONG et d'autres pays européens.
- 2. Mettre l'accent sur la revalorisation de l'existant, qu'il s'agisse des centres commerciaux, des centres villes, des quartiers populaires, des espaces d'activités.** Les projets énoncés dans le cadre des Contrats de Développement Territoriaux montrent qu'il y a de quoi faire. Il faut travailler à l'émergence d'une industrie nouvelle pour répondre à la satisfaction des besoins sociaux, avec des nouveaux processus de production portant plus de sobriété, de durabilité, et une empreinte écologique limitée, notamment en relocalisant au lieu de déserrer les zones urbaines pour des raisons de coûts fonciers. Le Bourget, Tremblay-en-France, Aulnay-sous-Bois, Villepinte, Blanc-Mesnil, Gonesse, Sarcelles, Villiers-le-Bel, Roissy, ..., toutes ces villes et d'autres encore disposent de nombreux atouts sous-exploités ; c'est d'abord sur un ensemble de villes attractives, avec des services publics de qualité que doit reposer le rayonnement du Grand Roissy.
- 3. Qu'il s'agisse de la formation continue, ou de l'enseignement supérieur et de la recherche,**

développer la dimension éducative du Grand Roissy. Quelques établissements intéressants existent déjà. Il faut aller au-delà et réunir les universités de Cergy-Pontoise, Paris 8 et Paris 13 pour définir un projet éducatif répondant aux besoins et aux perspectives du Grand Roissy. Ce projet pourrait reposer sur un réseau d'équipements novateurs de l'économie sociale et solidaire (comme le 6B à Saint-Denis), mêlant accueil, culture, loisirs, espaces d'incubation et de coworking.

4. **Mettre en place une unité d'action culturelle** chargée, avec les associations existantes de concevoir et de réaliser un programme coordonné de niveau au moins régional basé sur les équipements existants ou en construction (dont les deux complexes de Sarcelles et de Tremblay).
5. **Ce ne sont pas les emplois actuels ou potentiels qui manquent au sein du grand roissy, l'un des plus dynamiques de l'île-de-france, surtout en y incluant les activités aeroportuaires.** Ce qui pose problème, c'est l'accès à l'emploi des populations locales, soit du fait de sous-qualifications ou d'absence de formations adaptées (les langues par exemple), soit du fait de difficultés de transports. Un véritable plan pour l'emploi passe par des mesures de désenclavement (y compris le barreau de Gonesse), le renforcement de la formation continue et l'organisation de quelques plateformes de gestion territoriale d'emploi et de compétences (GTEC) permettant de coller au terrain.
6. **Consolider le pôle mondial de tourisme d'affaires que constitue le Grand Roissy,** notamment en intégrant des espaces de convivialité et de loisirs dans les grands équipements de congrès existants ou dans leur proximité immédiate.
7. **Mettre en place une Conférence permanente du Grand Roissy** rassemblant élus, associations, syndicats de salariés, et milieux économiques pour coordonner les projets et éviter les concurrences absurdes.



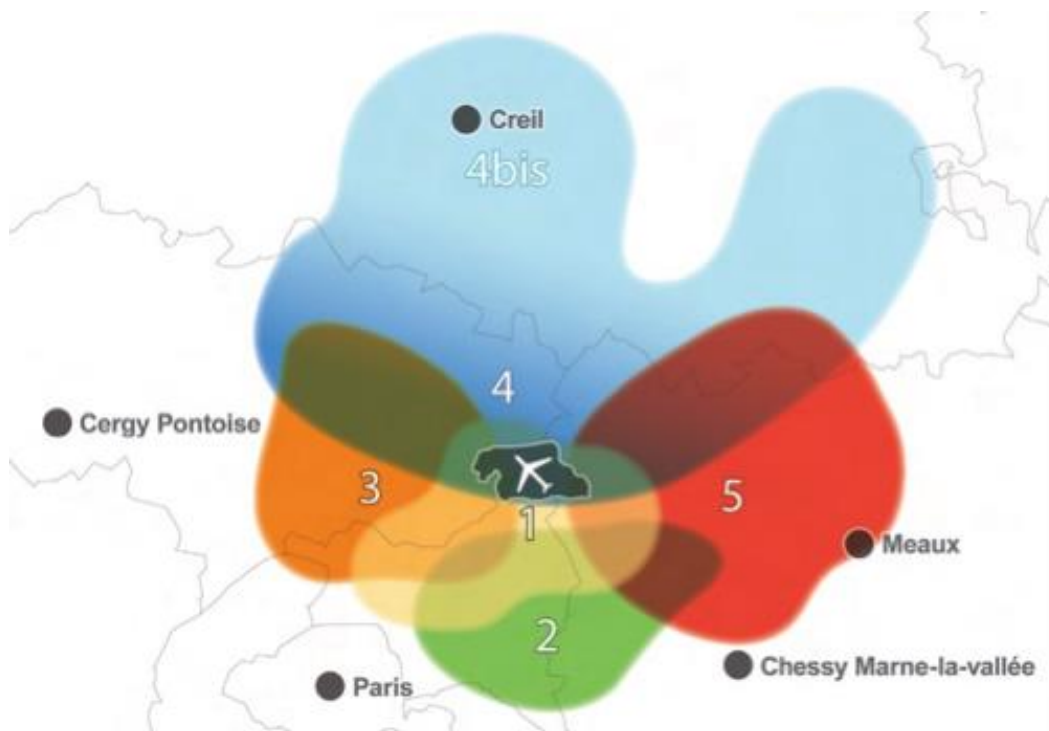
perspective « Fort Gonesse » équipe Castro-Denissof-Casi pour l'AIGP

UN ATELIER DE CO-CONSTRUCTION DU TERRITOIRE DU «GRAND ROISSY»

Les énergies sont là, elles ne demandent qu'à être mobilisées non pour se positionner par rapport à un EUROPA CITY farfelu et destructeur mais pour participer à la construction d'un vrai projet d'ensemble moderne. Il faut y associer les élus, les milieux économiques, les syndicats, les agriculteurs locaux, les acteurs culturels, mais aussi les habitants et leurs associations, les universités, sans oublier la dimension régionale essentielle pour un tel projet. Et bien évidemment, il est possible à cette occasion de dépasser les clivages départementaux entre le 93 et le 95.

Les principes directeurs et les objectifs peuvent faire l'objet de discussions immédiates ; des groupes de travail multipartenariaux peuvent être mis en place ; ils doivent disposer de toutes les études déjà réalisées (et elles sont nombreuses) mais aussi de moyens d'expertise choisis de concert.

Le temps des décisions venu, il conviendra de veiller à ce qu'elles soient les plus démocratiques possible.



Extrait étude d'orientations et schéma général d'aménagement durable du grand territoire de Roissy- DREIA-2012

CONCLUSION

L'Île de France ne peut trouver son futur dans des imitations des grands complexes hors sol, ne répondant pas aux besoins de la population du territoire, et exclusivement destinés à la consommation, tels que ceux créés à Dubaï. Ce futur ne peut résider dans l'acceptation sans limites des standards de la métropolisation néo-libérale. Nous proposons une autre vision pour cette région, et en particulier pour un territoire exposé à l'international comme celui du Grand Roissy. C'est pourquoi nous avons tenu à mettre en débat les grandes lignes d'un projet alternatif, porteur d'avenir pour ce territoire, et une méthode pour l'élaborer. Tous ceux qui sont convaincus de l'urgence sociale et des capacités créatrices des habitants et des forces vives des villes qui composent ce territoire pourront échapper aux attitudes convenues, apporter leur pierre à l'édifice et trouver un accord pour une ambition commune.